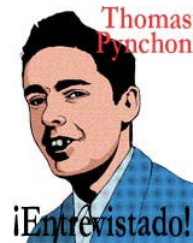




Mimesis y simulacro: la guía definitiva para no perderse en el caos literario del siglo XXI



RECIENTES

[La crítica definitiva al Yates de Lin](#)

[Literatura bebible](#)

[Lectura Dublinesca](#)

[Las niñas perdidas](#)

[Tratando de Anatomía](#)

Aviso Importante

Si eres de los que creen que no hay ya suficiente *literatura* en este mundo, léete [esto](#) y también [esto](#).

RECOMENDADOS

[Gigolá - Laure Charpentier](#)

[Roberto Bolaño - Las caras del mal](#)

[Festival Gual](#)

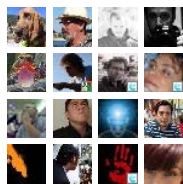
[Contraluz - Thomas Pynchon](#)

Para estar al día de las novedades, lo mejor es que hagas clic [aquí](#) y sigas con paciencia las amables instrucciones de Google.

SEGUIDORES

Seguir

Seguidores (69) [Más >](#)



¿Ya eres miembro? [Acceder](#)

25/04/2011

La crítica definitiva al Yates de Lin

Oye, que me ha parecido que debía intentar, si no cerrar, si al menos poner algo de orden en esta alcantarilla —por poco tiempo— de la literatura que es la blogosfera. Pensé en escribir un ensayo titulado “Literatura y odio” o viceversa, u otro que se llamara “Políticas literarias”, pero es de ley reconocer que los odios de que hubiera hablado no lo son estrictamente ni tampoco la forma de actuar que describiría o analizaría en ese segundo texto por ahora fallido puede, ni debe, tildarse de política sin incurrir en la exageración. Digamos que un escritor, una editorial, una corriente, un género, un movimiento tienen sus partidarios y sus detractores, sin que en estos últimos las consecuencias del verbo odiar sean generalmente palpables —o legibles— fuera del ámbito de la palabra. No me gusta la escritura de, pongo por caso, Juan Manuel de Prada, pero no por ello siento hacia él algo tan absurdo como el odio. Primero porque no le conozco —y el medio escrito es tan imperfecto y tan favorecedor del disfraz y la impostura que por sus letras es realmente imposible conocer a nadie—, y segundo porque si por ese tipo de circunstancias tan nimias se definen y establecen los sentimientos de uno hacia los demás, acabaríamos enfrentados y a tortas todos con todos.



El orden a que me refiero en esta ocasión es particular y tiene su causa nombre y apellidos, de hecho un par de ellos: Tao Lin y Richard Yates; no sé cuál de los dos merecería mejor la cursiva. Ambos son autores, uno ya muerto y el otro en la flor de la vida. Del primero acaba de publicarse en España la traducción al castellano de su novela *Richard Yates*; mucho menos mereció la obra del escritor fallecido, que hubo de esperar 47 años y una película protagonizada por actores *titanizados* para darse a conocer por escrito en este país tan ingrato.

El contubernio, si así puede llamarse, surge de la disparidad de opiniones, digamos, críticas sobre la obra del joven Lin. No demasiado lejana en el tiempo queda aquella famosa escena en la que el escritor y editor de *La Fiera Literaria*, Manuel García Viñó, la emprendía a insultos y empujones con Vicente Molina Foix. Antes, cuando la literatura recibía cierta atención en algunos espacios televisivos, era posible extraer algo de diversión de la feria de odios blandos que suelen implosionar desde el interior de los ambientes supuestamente artísticos en que se mueven y expresan los actores de la literatura. Hoy, concentrado el aspecto mediático del hecho literario casi exclusivamente en la blogosfera —puesto que con su gratuidad y mayor calidad y diversidad ha conseguido asfixiar a los últimos reductos de espectacularidad no dialogada que eran sus equivalentes impresos: diarios, revistas y suplementos—, la leña se reparte en un plato más amplio, sin fronteras que (de)limiten ni moderadores que introduzcan cortes publicitarios, sin patrones que impongan criterios críticos ni lectores callados que asuman, sin más, lo que pasando por crítica solía en realidad ser mera propaganda sobre mercancía en stock. Y es en este medio salvajemente libre donde denuncian algunos que la libertad de expresión puede verse amenazada e incluso intimidada ante el diálogo en contra suscitado por determinadas opiniones en él vertidas. ¿En qué quedamos? ¿Para qué sirve entonces esa libertad: para opinar solamente, o cabe también el derecho de réplica? Que conste que al no haber ejercido nunca de dictador siempre quedará un oculto resto de anhelo coercitivo en el fondo de mi cerebro: que la gente haga caso de lo que digo —sea tanto en sentido positivo como negativo— porque lo digo yo y punto. Supongo que escritores como Thomas Pynchon y los herederos de David Foster Wallace se harían fabulosamente ricos...

Hay pelea, pues, por fortuna dialogada, aunque es fácil entrever entre los comentarios, las réplicas y las contrarréplicas trazas de bilis, espumarajos y destellos de cuchillo. Quiero pensar que la veda la abrió Fresán al libremente decir lo que opinaba del *Richard* de Tao en, paradójicamente, un medio esclavo y refractario al diálogo, titulado su crítica “El Tao de la Nada”, y que no fue hasta que dicho texto fue difundido en la Red cuando verdaderamente fue leído, asumido y mal digerido o celebrado (de lo que cabe alegrarse, puesto que se demuestra una vez más que el grueso de lectores de crítica literaria ha abandonado en masa el latifundio del papel). Y posteriormente ha habido un cierto tsunami de refutaciones y apologías que han conseguido polarizar parte de un diálogo que fue plural —en cuanto a las obras, nunca (faltaría más, hablamos de literatura) en cuanto a su ecuanimidad— hasta aquel epifánico momento en que el autor de *La velocidad de las cosas* pisó a fondo el acelerador y soltó el embrague que al

Revista de Letras

EDITA 2011 - Revista de Letras

Combate poético entre “Sopa de poetas” y el Colectivo Delaion - Revista de Letras

Empieza a leer “Los dominios del lobo”, de Javier Marías - Revista de Letras

Entre Líneas TV (México). Guerra - José A. Muñoz

Rueda de prensa de Sarah Waters (Barcelona) - José A. Muñoz

SIGUELEYENDO

ARCHIVO

2011 (29)

▼ abril (9)

[La crítica definitiva al Yates de Lin](#)

[Literatura bebible](#)

[Lectura Dublinesca](#)

[Las niñas perdidas](#)

[Tratando de Anatomía](#)

[Literatura de Barrio](#)

[Escribir que escribe quien es escrito por quien a ...](#)

[Dictadura y Literatura](#)

[BerryLeaks](#)

► marzo (9)

► febrero (6)

► enero (5)

► 2010 (64)



Los contenidos de este blog son propiedad de José Luis Amores Baena y están bajo licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Unported License.

parecer mordía su lengua.

Lo cierto es que no se me ha ocurrido (miento, se me han ocurrido decenas de shows diferentes) otro medio de hacer sonar la campana que establecer algo así como un canon crítico sobre la obra del inefable neoyorquino Lin. Para ello he salido a la calle —a la puerta de mi blog— y, echando mano de una tiza y del infantil recurso de pseudoescritura que es delimitar la rayuela, he recopilado once textos críticos sobre el *Yates* de Lin. Leerlos es tan fácil como pasear el ratón por cada una de las casillas de la rayuela de aquí abajo (desde la tierra al cielo) e ir haciendo clic (el orden se me antoja fundamental pero no seré yo quien *imponga* un itinerario) en ellos. Como en alguna ocasión anterior, es *conditio sine qua non* tener javascript activado para que el ingenio cosmético funcione correctamente.

Mi piace

A 27 persone piace questo elemento. Di' che piace anche a te, prima di tutti i tuoi amici.

[Richard Yates, Tao Lin](#)

0 comentarios:

[Publicar un comentario en la entrada](#)
Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)